

## รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

ปีการศึกษา 2567

### กาญจนาภิเษกวิทยาลัย ช่างทองหลวง

#### มาตรฐานที่ 1

##### ประเด็นที่ 1 ด้านความรู้

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

- 1.ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถนะแกนกลางในระดับสูงมาก (มากกว่าร้อยละ 99)
- 2.อัตราการผ่านมาตรฐานวิชาชีพครั้งแรกสูง สะท้อนความพร้อมทางวิชาชีพ
- 3.มีระบบประเมินหลายระดับ (Interim / มาตรฐานวิชาชีพ / V-NET)
- 4.มีความร่วมมือกับสถานประกอบการเฉพาะทางอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา:

- 1.ผลการทดสอบ V-NET ด้านภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัลยังอยู่ในระดับต่ำ (ประมาณร้อยละ 30)
- 2.ยังไม่มีข้อมูลแนวโน้มผลพัฒนา 2-3 ปี เพื่อแสดงความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง
- 3.Best Practice ยังไม่ถูกจัดทำเป็นรูปแบบ (Model) อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

- 1.จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการพัฒนา
- 2.ยกระดับสมรรถนะภาษาและดิจิทัลให้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (ตั้งแต่  $\geq 50\%$ )
- 3.พัฒนา Best Practice ด้านการผลิตกำลังคนเฉพาะทางให้เป็นรูปแบบชัดเจนและเผยแพร่ได้
- 4.สร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการภูมิปัญญาช่างทองกับเทคโนโลยีสมัยใหม่
- 5.แสดงผลกระทบเชิงคุณภาพ เช่น ความพึงพอใจสถานประกอบการ หรือความสำเร็จของศิษย์เก่า

##### ประเด็นที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการพัฒนาทักษะและการประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษารูปแบบ โดยผู้เรียนสามารถผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพและมีสมรรถนะเพียงพอในการประกอบอาชีพหรือเป็นผู้ประกอบการอิสระได้ อีกทั้งมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านผู้ประกอบการ ซึ่งช่วยเสริมสร้างประสบการณ์จริงและความมั่นใจในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและการดำรงชีวิต นอกจากนี้ การจัดการศึกษาที่เชื่อมโยงกับสถานประกอบการยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนมีทักษะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

จุดที่ควรพัฒนา:

สถานศึกษาจะมีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก แต่ยังคงขาดข้อมูลแสดงแนวโน้มการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาเชิงระบบ และทักษะดิจิทัล ควรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

สถานศึกษาควรจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบผลการพัฒนาทักษะย้อนหลังอย่างน้อย 2-3 ปี เพื่อแสดงความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง สามารถถ่ายทอดและเผยแพร่ได้ในระดับเครือข่าย นอกจากนี้ ควรเสริมกิจกรรมบูรณาการระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะดิจิทัลให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม ทั้งนี้เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ก้าวสู่ระดับดีเยี่ยมอย่างยั่งยืนในอนาคต

##### ประเด็นที่ 3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

-  
จุดที่ควรพัฒนา:

-  
ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

## มาตรฐานที่ 2

### ประเด็นที่ 1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

มีระบบพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะครบวงจร (ศึกษาความต้องการ-พัฒนา-ใช้-ติดตาม)

ครูผู้สอนมีส่วนร่วมพัฒนาหลักสูตร 100% สะท้อนความเข้มแข็งเชิงองค์กร

ความร่วมมือกับสถานประกอบการเข้มแข็ง โดยเฉพาะอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ

มีความร่วมมือระดับนานาชาติ (จีน) และระบบทวิภาคี/ทวิศึกษา

มีโครงการต่อยอดชัดเจนในปี 2568 เพื่อยกระดับหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล

ถือว่าเป็นจุดแข็งเชิงยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา:

มีเพียง 3 สาขา (42.86%) ที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ยังไม่ครอบคลุมทุกสาขา ควรเชื่อมโยงหลักสูตรกับเทคโนโลยีดิจิทัลในอุตสาหกรรมเครื่องประดับให้ชัดเจนขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ขยายการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้ครบทุกสาขา (ตั้งเป้า 100%) บูรณาการเทคโนโลยีใหม่ เช่น Digital Design, CAD/CAM, AI ในการออกแบบเครื่องประดับ จัดตั้งคณะกรรมการร่วมสถานประกอบการเพื่อติดตามผลลัพธ์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

### ประเด็นที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

ครู 100% จัดทำแผนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีขั้นตอนวิเคราะห์หลักสูตรชัดเจนบูรณาการคุณธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ใช้สื่อ เทคโนโลยี และประเมินตามสภาพจริงการนำไปใช้จริงครู 100% ใช้แผนจริงในห้องเรียน

เน้น Active Learningสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเองและประชาธิปไตยในชั้นเรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงตามสมรรถนะวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา:

-  
ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ขยายการฝึกประสบการณ์ให้ครบทุกสาขา จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบ 2-3 ปี

จำนวนสาขาฝึกงานผลประเมินจากสถานประกอบการสมรรถนะผู้เรียนหลังฝึก

### ประเด็นที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนดำเนินการครบ 100% มีระบบข้อมูลสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมและทันสมัย สนับสนุนการบริหารและการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

ประเด็นที่ 4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

-

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

### มาตรฐานที่ 3

ประเด็นที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือเข้มแข็ง ทั้งสถานประกอบการ ภาควิชาชุมชน และหน่วยงานภายนอก โดยมีการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในสัดส่วนสูง สะท้อนความเชื่อมั่นจากภาคอุตสาหกรรม นอกจากนี้ยังมีการระดมทรัพยากรด้านบุคลากร ทุน และวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการจัดกิจกรรมจิตอาสาที่บูรณาการทักษะวิชาชีพกับการบริการชุมชน ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีและความสัมพันธ์อันแน่นแฟ้นกับสังคม

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ควรเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาอย่างต่อเนื่อง และขยายความร่วมมือผ่าน MOU ให้เกิดผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น การมีงานทำของผู้เรียน หรือการพัฒนานวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อยกระดับสู่ระดับดีเยี่ยมในปีถัดไป

ประเด็นที่ 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

สถานศึกษามีระบบส่งเสริมและสนับสนุนงานนวัตกรรมอย่างจริงจัง โดยมีผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็ง ครูจำนวนมากมีบทบาทในการพัฒนาผลงานของผู้เรียน ผลงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงและเผยแพร่สู่สาธารณะได้ อีกทั้งได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ สะท้อนความเข้มแข็งด้านการสร้างองค์ความรู้และการบูรณาการนวัตกรรมกับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา:

ควรพัฒนาระบบติดตามผลกระทบระยะยาวของนวัตกรรม เช่น การต่อยอดเชิงพาณิชย์ การจดทรัพย์สินทางปัญญา หรือการสร้างรายได้ที่ยั่งยืน รวมถึงจัดทำข้อมูลแนวโน้มการพัฒนา 2-3 ปี เพื่อแสดงความต่อเนื่องและความก้าวหน้าเชิงระบบ

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

การผลักดันผลงานสู่การจดสิทธิบัตรหรือเชิงพาณิชย์ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมระดับสากล เพื่อยกระดับความเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน.

# รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวม

## ปีการศึกษา 2567

### กาญจนาภิเษกวิทยาลัย ช่างทองหลวง

---

#### จุดเด่น:

- 1.เป็นสถานศึกษาเฉพาะทางด้านช่างทองและเครื่องประดับอัญมณี มีอัตลักษณ์ชัดเจน และได้รับการแต่งตั้งเป็น ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellent Center)
- 2.ระบบทวิภาคีเข้มแข็ง มีผู้เรียนในระบบทวิภาคีร้อยละ 83.91 และมีความร่วมมือกับสถานประกอบการชั้นนำ
- 3.มีผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ได้รับรางวัลระดับชาติ สร้างชื่อเสียงและความเชื่อมั่น
- 4.การบริหารจัดการมีส่วนร่วม ใช้หลักธรรมาภิบาล และมีเครือข่ายสนับสนุนที่เข้มแข็ง
- 5.มุ่งอนุรักษ์และสืบสานงานศิลปวัฒนธรรมด้านช่างทองควบคู่กับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ

#### จุดที่ควรพัฒนา:

- 1.ยกระดับทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาเชิงระบบ
- 2.ส่งเสริมการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอื่นเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มการยอมรับระดับสากล
- 3.พัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมอัญมณี
- 4.เพิ่มการระดมทรัพยากรและสร้างระบบติดตามผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น การมีงานทำหรือการต่อยอดเชิงพาณิชย์

#### ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

- 1.พัฒนาหลักสูตรเชิงรุกให้สอดคล้องกับ NQF / AQRF และมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
- 2.ผลักดันสถานศึกษาเป็นศูนย์ทดสอบสมรรถนะวิชาชีพเฉพาะทาง
- 3.ขยายความร่วมมือเชิงลึกกับสถานประกอบการ ทั้งด้านวิจัย นวัตกรรม และการพัฒนาครู
- 4.พัฒนาระบบ Best Practice ของวิทยาลัยให้เป็นต้นแบบระดับประเทศ
- 5.บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงสร้างสรรค์